

V. 海南 大屯山 大興寺 溪谷의 魚類相

서울大 師大 崔 基 哲

序 論

大屯山 大興寺溪谷의 魚類相을 밝히기 위하여 筆者는 1972年 8月 14日부터 17日에 이르는 4日間, 同 地域에서 魚類를 採集했다. 이 地域의 魚類相을 소개한 報文은 筆者(1972)의 것이 한편 있을 따름이다. 그러나 그것은 三山川과 九山川의 魚類相을 比較하는 것을 主目標로 했다.

本 報告書에서는 名勝地로 되어 있는 이곳 溪流의 魚類相을 浮刻시키기 위하여 먼저 魚類目錄을 提示하고 種別 個體群의 크기, 優占種과 稀少種, 年齡 組織像 및 分布上 特히 注目되는 種 등을 紹介하기로 한다.

調 查 方 法

1. 採集地

全羅南道 海南郡 三山面 九林里에서 장춘을 거쳐서 大興寺에 이르는 사이를 흐르는 溪流에서 主로 採集을했다. 이 地域은 그림 1에서와 같이 335m, 455m, 550m 高地, 頭輪山(703m), 大屯山(672m), 611m, 374m, 450m, 264m 高地 등으로 連結되는 山地에 안겨 있는 좁은 溪谷이다. 溪流의 물은 맑고 典型的인 Aa型이며 바위와 큰 돌이 깔려 있는 곳이 많고 九林里의 一部에만 少量의 자갈이 깔려 있다. 水深은, 여름은 50cm 미만되는 곳도 있으며, 깊은 소(沼)도 2m를 넘지 못하고 濁水期에도 물이 마르는 일은 없다고 한다. 周邊에는 落葉 凋葉樹林이 울창해서 항상 짙은 그늘을 이루고 있다. 九林里에서 大興寺까지의 距離는 約 3,500m이다.

2. 調 查 方 法

魚類 採集에는 電氣 衝擊과 낚시 및 죽대를 併用했으며, 螢火를 使用해서 夜間 採集도 實施했다. 電氣 衝擊에는 300V의 乾電池를 使用했으며, 採集된 標本全部의 體長(全長)을 測定했다.

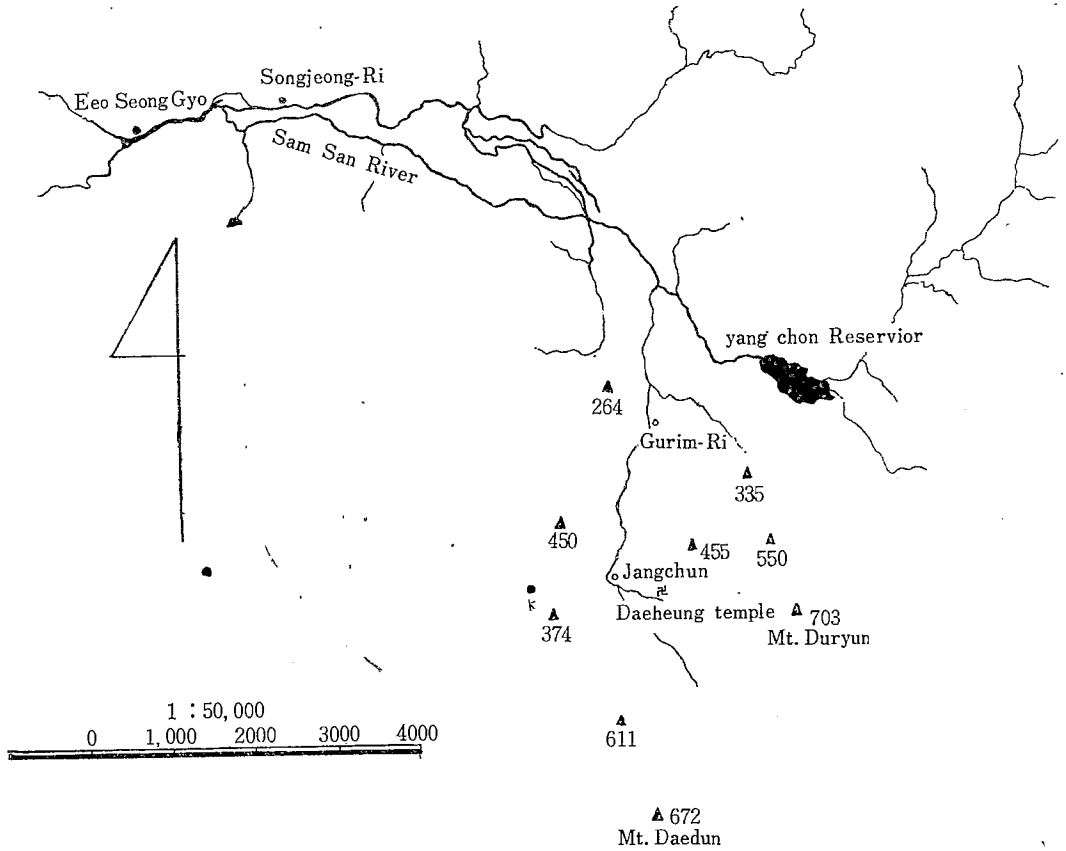


그림 1. 三山川와 大興寺溪谷

Fig. 1. Map showing the studied stations in the Sam san River and the Daeheung Temple Valley

採集된 標本 全部를 10%의 폴말린 水溶液에 液漬해서 保管했다.

結果 및 考察

1. 採集 및 聽取한 種

調査 期間 中에 採集했거나 聽取한 種은 표 1과 같다. 採集된 種類는 7種類였고, 採集은 못 했으나 이 地域에서 틀림 없이 産出된다고 住民들로부터 들은 種類가 5種이다.

은어는 採集하지는 못했으나, 筆者(1972)가 이미 報告한 바와 같이 三山川의 河口에 가까운 漁城橋에서 14마리나 採集했고, 多數가 遊泳하고 있는 것을 目擊할 수 있었고 이 地帶까지 遡上할 可能性은 充分히 있다. 다만 가뭄이 계속되면 大林里에서 漁城橋 사이에 물이 連

표 1. 大興寺 溪谷의 淡水魚

Table 1. The list of fresh water fish in Daeheung Temple Valley.

國語名 Korean name	學名 Scientific name	採集數 Number of captured fish
은어	Family Plecoglossidae	
1. 은어	<i>Plecoglossus altivelis</i> Tem. et Sch.	+
잉어	Family Cyprinidae	
2. 잉어	<i>Cyprinus carpio</i> L.	+
3. 붕어	<i>Carassius auratus</i> (L.)	+
4. 돌고기	<i>Pungtungia herzi</i> Herzenstein	+
5. 비들치	<i>Moroco oxycephalus</i> (Bleeker)	125
6. 갈겨니	<i>Zacco temmincki</i> (Tem. et Sch.)	66
기름종개	Family Cobitidae	
7. 기름종개	<i>Cobitis taenia</i> L.	5
8. 미꾸리	<i>Misgurnus anguillicaudatus</i> (Cantor)	+
메기	Family Parasiluridae	
9. 메기	<i>Parasilurus asotus</i> (L.)	+
동자개	Family Bagridae	
10. 자가사리	<i>Liobagrus mediadiposalis</i> Mori	23
뱀장어	Family Anguillidae	
11. 뱀장어	<i>Anguilla japonica</i> Tem. et Sch.	1
망둑어	Family Gobiidae	
12. 빌어	<i>Rhinogobius brunnes</i> (Tem. et Sch.)	6

+표는 採集은 못했으나 聽取한種.

結되지 않고 斷絶되는 곳이 여기 저기에 나타나게 되므로 本 調査 區域內까지 溯上할 수는 없게 된다.

잉어는 大興寺 溪谷에는 棲息할 수 있는 適地가 거의 없다. 그러므로 이곳 住民들이 말하는 것처럼 잉어가 잡힌다면 洪水가 났을 때일 것이다. 그것도 많은 數가 올라올 것 같지는 않다.

붕어는 筆者(1972)가 이미 指摘한 바와 같이 三山川 漁城橋윗쪽의 보, 松汀里, 新興里 개울, 九山川의 中流인 縣山面 古縣里 개울等地에서는 優勢해서 優占種으로 存在한다. 그러나 大興寺 溪流內에는 本種의 棲息 適地라고 思料되는 곳은 거의 없다. 그러므로 本種도 前種의 境遇와 같이 洪水時 少數가 올라오게 될 것으로 推測된다.

돌고기는 “말둑피리”라고 부른다. 이번 採集에서는 겨우 두 個體밖에 入手하지 못했다. 三山川 전체에서는 筆者(1972)가 報告한 바와 같이 松汀里에서 가장 많이 (15個體)採集되었다. 漢江이나 臨津江의 境遇도 本種은 下流나 上流보다는 中流에서 많이 採集된다.

비들치는 大興寺 溪谷에서는 數的으로나 量的으로 가장 많은 種이다. 그러나 이런 現象은 어느 溪流에서나 一致되는 것은 아니다. 이 點에 關係서는 後에 다시 論하기로 한다. 비들치는 이 地方에서는 “중태기”라고 부른다.

갈겨니는 표 1에서와 같이 大興寺 溪谷에서 들쭉로 많이 採集된 種이다. 비들치 125마리에 對해서 約 半數인 66마리가 採集되었다. 그러나 이 境遇에 어느 쪽을 優占種으로 보아야 되

는지에 대해서는 檢討해 보아야 할 몇가지 問題가 남는다. 이 點에 대해서도 나중에 다시 檢討해 보기로 한다. 南韓에서의 다른 河川이라면 이 程度의 溪流에는 피라미가 混棲하는 것이 普通이다. 그러나 大興寺 溪谷에서는 한 마리의 피라미도 發見되지 않는다. 그뿐 아니라 三山川이나 九山川의 어느 部分에서도 피라미는 發見되지 않는다. 이 點에 대해서는 筆者(1972)의 見解를 이미 밝힌 바 있다. 이 地方에서는 갈겨니를 “피리”, 또는 “왕둥이”이라고 한다.

기름종개 本種은 河床이 모래로 깔린 곳에 많이 棲息한다. 三山川이나 九山川에는 그런 곳으로 年中 물이 枯渴되지 않는 곳이 많지 않아서 本種의 棲息 密度는 높지 않다. 大興寺溪谷의 境遇도 本種의 棲息 密度가 낮아서 겨우 5個體 밖에 採集되지 않았다. 本種을 이 지방에서는 “기름쟁이” 또는 “지름쟁이”라고 부른다.

미꾸리 部落民들은 本種이 大林里 一帶에서 가끔 잡힌다고 말하고 있었지만 筆者는 한 마리도 採集하지 못하였다. 大興寺 溪谷은 本種 棲息 適地는 아니다. 洞民들이 이곳에서 採集된다는 種이 미꾸리 인지 미꾸라지인지도 究明할 길이 없었다.

메기도 이 區域에서 잡히는 수가 있다고 들었으나 採集하지는 못했다. 三山川의 下流 漁城橋와 松汀里에서 각 4—2마리를 採集했으므로 이 區域에도 있을 수는 있겠으나 本種棲息의 適地가 되지 못하므로 있어도 稀少種에 屬하게 될 것이다. 本種을 이 地方에서는 “메기” 또는 “미기”라고 부른다.

자가사리는 一部 어린이들이 “물췌기”라고 부르고 있었다. 個體數로 셋째로 많이 採集된 種이다. 本種은 九山川에서는 한마리도 採集할 수 없었고 大興寺溪谷에서 23마리 잡힌 것외에는 松汀里에서 1마리 採集되었을 따름이다. 體長은 작아서 54~97mm 밖에 되지 않았다. 茂朱南大川에서 採集한 標本 中에는 全長 132mm 에 達하는 것까지 있었다. 三山川은 本種의 新 分布地로 注目을 받게 되었다.

뱀장어 이 地方에서는 普通 장어라고 부르고 있다. 筆者(1972)가 이미 紹介한 바와 같이 三山川의 河口에는 每年 4~7월에 數萬의 실뱀장어가 溯上하므로 本區域內까지도 올라올 可能性은 充分히 있다. 그러나 水溫이 높지 못해서 棲息 適地라고 보기는 힘들다. 이번 調査期間 中에는 한마리가 採集되었을 따름이다.

밀어 全長 53~115mm 의 範圍의 것을 6個體 採集할 수 있었다. 漁城橋에서 本調査 區域에 이르기까지 比較的 高르게 採集된 點으로 보아 産卵은 바다에서 하는 것으로 推測된다. 本種을 이 地方에서는 “불무탱”이라고 부르고 있었다.

2. 優占種

大興寺 溪谷에서 淡水魚 優占種은 표 1에서와 같이 버들치이다. 그러나 이렇게 斷定하는 데는 몇가지 問題가 남는다.

만일 生體量을 基準으로 한다면 兩種의 個體數比 2:1보다는 間隔이 훨씬 좁혀질 可能性이

海南 大屯山 大興寺 溪谷의 魚類相

크다. 不幸히 現地에서 重量을 測定하지는 못했으나 버들치 125마리의 總體長(全長)이 9,250 mm 인데 比하여 갈겨니의 總全長은 6,723mm 이다. 그러므로 그 比는 2:1이 아니고 3:2로 間隔이 훨씬 좁혀졌다.

버들치의 平均 全長이 74mm 인데 比하여 갈겨니의 그것은 커서 102mm 에 達하는 까닭이다. 따라서 重量의 比는 3:2 以下로 接近할 公算이 크다.

둘째는 採集 方法이 主로 電氣 衝擊에 의했었다는 點을 指摘하여야 하겠다. 왜냐하면 이 方法으로는 運動이 活潑한 갈겨니는 적게 잡히고, 活潑하지 못한 버들치가 많이 잡히는 까닭이다. 萬一兩者가 고르게 잡히는 採集 方法을 採擇한다면 兩者의 差는 훨씬 接近했을 것이다. 溪流의 여기저기에 150~170mm 의 全長을 가진 20~30마리의 魚群이 游泳하는 것을 볼 수 있는 것은 갈겨니이다. 그러나 이 魚群을 對象으로 했을 때 그것을 採集하는 것은 容易하지 않다. 이에 比해서 버들치의 魚群을 發見했을 때 그것을 採捕하는 것은 훨씬 容易하다. 이런 採集 經驗을 통해서 보더라도 兩者의 資源量差가 僅少하리라는 推測을 더욱 굳힐 수 있다. 筆者(1972)가 이미 指摘한바와 같이 이 溪谷에서 山을 넘어서 各各 北쪽과 西쪽에 位置하는 陽村貯水池 上流와 縣山面 德興里 溪谷에서는 버들치와 갈겨니의 比는 各各 3:43, 3:4로 轉倒되는 것을 보았다. 이는 棲息環境의 急變(周圍에 나무가 없어서 太陽의 直射 光線을 받게 된다.)에서도 오는 것이겠으나 兩者가 모두 水量이 적어서 갈겨니의 採集이 容易했다는 點도 考慮되어야 한다.

上記한 바와 같이 大興寺 溪谷에 棲息하는 魚類중, 버들치와 갈겨니는 優劣을 가리기 어려운 만큼 다 같이 優勢했다. 이에 比하여 採集하지 못한 5種과 돌고기, 뱀장어 등은 大興寺 溪谷에서는 稀少種에 屬한다.

3. 數個處의 魚類相과의 比較

大興寺 溪谷 魚類相의 特色을 浮刻시키기 위하여 茂朱 九千洞(崔, 1972), 五臺山 月精寺 溪谷(崔, 1971) 및 楊口郡 方山面 文登里 溪谷의 魚類相을 표 2에서와 같이 比較해보았다. 文登里 溪谷은 水入川이 흐르고 있고 非武裝地帶의 隣接地帶에서 民統線 以北에 位置하고 있어서 20年間이나 民間人의 出入이 許容되지 않았던 곳이므로 4개 地域중 魚類相이 가장 잘 保存되어 있다. 五臺山 月精寺 溪谷이 가장 荒廢化되어 있고, 茂朱 九千洞과 本調査 區域은 거의 같은 程度로 保護되어 왔다.

표 2를 통해서 볼 때 大興寺 溪谷의 魚類相이 다른 곳에 比해서 貧弱하다는 것을 알 수 있다. 이것은 이곳이 野山地帶이고 母江인 三山이 길이 12km 內外 밖에 되지 않는 小河川인데 起因하는 것이라고 보아야 할 것이다.

금강모치와 미유기가 다른 3個處에서 共通의으로 產出되는데 比하여 本調査 區域에서만 產出되지 않는 것은 이곳이 野山이라는 것을 端的으로 나타내는 것이다. 왜냐하면 이 두 種이

표 2. 大興寺 溪谷과 다른 數개處와의 魚類相 比較

Table 2. Comparison of the fresh water fish fauna in the Daeheung Temple Valley stream and other streams

種 名 Scientific name	地 域 Stations			
	1	2	3	4
1. 열 목 어 <i>Brachymystax lenok</i>	•	•	(+)	+
2. 모 래 무 지 <i>Pseudogobio esocinus</i>	•	•	•	+
3. 돌 고 기 <i>Fungtungia herzi</i>	+	+	(+)	+
4. 버 들 치 <i>Moroco oxycephalus</i>	+	+	•	•
5. 금 강 모 지 <i>Moroco sp.</i>	•	+	+	+
6. 새 미 <i>Ladislavia taczanowskii</i>	•	•	+	•
7. 쉬 리 <i>Coreoleuciscus splendidus</i>	•	+	(+)	+
8. 피 라 미 <i>Zacco platypus</i>	•	•	•	+
9. 갈 겨 니 <i>Z. temminchi</i>	+	+	(+)	+
10. 돌 상 어 <i>Gobiobotia brevitbarba</i>	•	+	•	+
11. 모 래 주 사 <i>Microphysogobio koreensis</i>	•	•	•	+
12. 배 가 사 리 <i>M. longidoraalis</i>	•	•	•	+
13. 기 림 중 개 <i>Cobitis tearia</i>	+	+	+	+
14. 새 코 미 꾸 리 <i>C. roturdicaugatus</i>	•	•	•	+
15. 미 꾸 리 <i>Misgurnus anguillicaudatus</i>	•	•	(+)	•
16. 미 유 기 <i>Farasilurus microdorsalis</i>	•	+	+	+
17. 통 가 리 <i>Liobagrus andersoni</i>	•	•	+	+
18. 자 가 사 리 <i>L. mediadiposalis</i>	+	+	•	•
19. 뱀 장 어 <i>Anguilla japonica</i>	+	+	(+)	•
20. 꺾 지 <i>Coreoperea herzi</i>	•	+	(+)	+
21. 독 중 개 <i>Cottus poecilopterus</i>	•	•	+	+
22. 구 갈 무 치 <i>Eleotris pisonis oxycephala</i>	•	•	•	+
23. 밀 어 <i>Rhinogobius brunnes</i>	+	•	•	•

+票는 있는것 (+)票는 過去에는 있었으나 現在는 없어진 것
 +showing the species existing at present (+) The species existed in the past
 st. 1 Daeheung Temple Valley
 St. 2 Gucheondong, Muju
 St. 3 Weoljeong Temple Valley
 St. 4 Mundeungri Valley
 地 域 1 大興寺溪谷産
 " 2 茂朱九千洞産
 " 3 日青寺溪谷産
 " 4 文登里溪谷産

열목어와 함께 深山에서 볼수 있는 代表種인 까닭이다.

열목어, 돌상어, 모래주사, 배가사리, 피라미, 새코미꾸리, 통가리, 독중개 등이 産出되지 않고, 자가사리와 밀어 등이 棲息하고 있는 것은 이 地域의 特色을 보여주는 것이라고 보아도 좋을 것이다.

4. 主要 魚種의 體長 組成

大興寺 溪谷에서의 魚群의 特色을 把握하기 위해서 比較的 많은 個體가 採集된 버들치와갈

海南·大屯山 大興寺 溪谷의 魚類相

겨니의 體長(全長) 組成을 分析해 보았다.

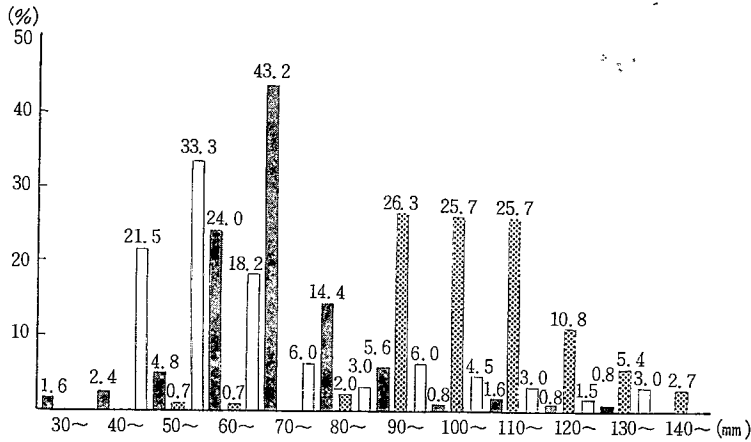


그림 2. 버들치 (*Moroco oxycephalus*) 個體群의 體長(全長)組成

■ 大興寺 溪谷產 ▨ 茂朱 九千洞產 □ 茂朱安城面溪谷產

Fig. 2. Body length (total length) ratio of *Moroco oxycephalus* population

■ Daeheung Temple Valley. ▨ Gucheon-Dong Valley, Muju-Gun

□ Anseung-Myun Valley, Muju-Gun

표 3. 버들치의 體長(全長) 組成比較

Table 3. Body length (total length) ratio of *Moroco oxycephalus*.

		30~	40~	50~	60~	70~	80~	90~	100~	110~	120~	130~	140~	計
大興溪谷產 Daeheung tem. Valley	個體數 Number of indiv.	2	3	6	30	54	18	7	1	2	1	1		125
	比率(%) ratio	1.6	2.4	4.8	24.0	43.2	14.4	5.6	0.8	1.6	0.8	0.8		100
茂朱九千洞產 Gucheon-Dong, Muju	個體數 number of indiv.			1	1		3	39	38	38	16	8	4	148
	比率(%) ratio			0.7	0.7		2.0	26.3	25.7	25.7	10.8	5.4	2.7	100
茂朱安城面產 An seung-Myun, Muju	個體數 number of indiv.		14	22	12	4	2	4	3	2	1	2		66
	比率(%) ratio		21.5	33.3	18.2	6.0	3.0	6.0	4.5	3.0	1.5	3.0		100

(1) 버들치

大興寺 溪谷에서 採集된 125尾를 體長(全長)別로 整理한 結果는 표 3과 그림 2에서와 같다. 全長 60~90mm 群이 絶對 多數를 찾아하고 있어서 全體의 81.6%나 된다. 內田(1939)에 따르면 이 魚群은 2年生魚로 볼 수 밖에 없다. 그렇다면 1年生 魚群과 3年生 魚群은 매우 貧弱하다. 3年生 魚群이 貧弱한 것은 濫獲(그 可能性은 매우 크다)에서 오는 것이겠으나 1年生 魚群이 貧弱한 것은 納得이 가지 않는다. 여기에서 피이크를 이루고 있는 個體들은 一年生으

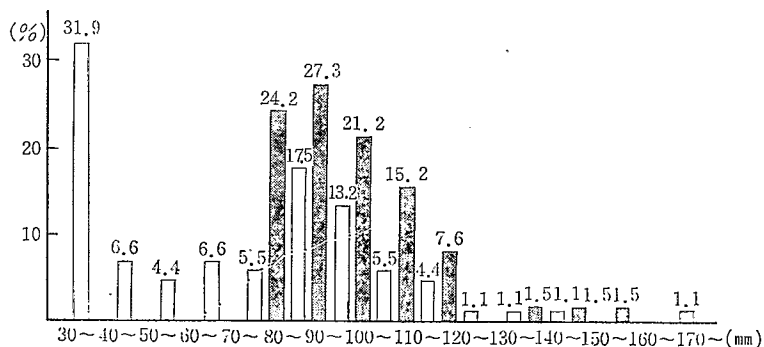


그림 3. 갈겨니 (*Zacco temmincki*) 個體群의 體長 組成

▨ 海南 大興寺 溪谷産 □ 陽村 貯水池와 古縣産

Fig. 3. Body length (total length) ratio of *Zacco platypus* population.

▨ Daeheung Temple Valley Haenam.

□ Gohyun and the Yangchon Reservoir, Samsan Myun, Haenam-Gun.

表 4. 갈겨니 個體群의 體長(全長)組成 比較

Table 4. Body length (total length) ratio of *Zacco platypus* population.

場 所 Stations	體長區分 Body length	30~	40~	50~	60~	70~	80~	90~	100~	110~	120~	130~	140~	150~	160~	170~	計
		St. 1 場 1	個 體 數 number of indiv. 比 率 (%) ratio						16	18	14	10	5		1	1	1
St. 2 場 2	個 體 數 number of indiv. 比 率 (%) ratio	31.9	6.6	4.4	6.6	5.5	17.5	13.2	5.5	4.4	1.1	1.1	1.1				100

場所 1 大興寺 溪谷

場所 2 海南郡 三山面 陽村 貯水池 上部와 縣山面 古縣里 採集分을 合한 것

로 볼 수 밖에 없다. 그림 2에서와 같이 이 점은 茂朱 安城面産 個體群을 分析해 보면 더욱 確信을 갖게 된다. 即 全體의 79%나 찾아하고 있는 40~60mm 群을 1年生 魚群으로 보지 않을 수 없다. 이 境遇는 採集 時期가 6月이었으므로 이 魚群이 當年生일 수는 없고, 더구나 2年生이라고 볼 根據는 全然 없다. 그렇다면 大興寺 溪谷의 境遇, 採集 時期가 2개월 後이고, 全長 30~50mm 群도 나타나고 있으므로 피이크를 이루고 있는 60~80mm 群은 1年生 魚群일 수 밖에 없다.

茂朱 九千洞 九月潭 附近에서 採集된 148마리는 그림 2에서와 같이 90~120mm 群이 피이크를 이루고 있어서 全體의 77.7%나 찾아하고 있다. 이것은 分明히 2年生 以上の 魚群이라고 判斷할 수 밖에 없다.

이와 같은 分析 結果로 본다면 茂朱九月潭 附近的 버들치가 다른 두곳의 그것보다 잘 保護

되었다고 判斷된다.

(2) 갈겨니

本 調査 區域에서 採集된 66마리의 體長組成은 표 4와 그림 3과 같다. 全長 80mm 未滿의 個體는 한 마리도 採集되지 않았으며, 80~130mm 群이 全體의 95.5%나 된다. 이것은 丙田 (1939)에 따르던 1年生과 2年生 魚群이다. 當年生 魚群을 發見할 수 없는 것은 이 區域에서 產卵이나 孵化가 이루어지지 않는 까닭이라고 볼 수 밖에 없다. 같은 期間에 三山面 陽村 貯水池 上部나 縣山面 古縣에서 當年生 稚魚가 많이 採集된 것은 이 事實을 立證하는 것이라고 보아서 좋을 것이다. 이와 똑 같은 現象은 茂朱 九千洞 인월담 附近에서도 볼 수 있었다. 採集된 17個體의 全長 範圍는 88~144mm 여서 當年生 稚魚는 한 마리도 採集할 수 없었다.

大興寺 溪谷의 境遇, 溪流에서 물고기를 採捕하는 사람은 大部分이 어린이들이다. 갈겨니, 특히 100mm 以上の 體長을 가진 成魚들은 運動이 빨라서 어린이들에게 잘 잡히지 않는다. 그러므로 버들치와는 對照的으로 살아남는 比率이 높다. 그 結果 100mm 以上の 全長을 가진 成魚가 20~30尾 배를 지어 遊泳하는 것을 볼 수 있게 된 것이라고 思料된다.

大興寺 溪谷의 境遇 本種이 어디에서 孵化되어서 어느 時期에 나타나게 되는지에 關해서는 앞으로 究明되어야 할 問題로 남는다.

結 論

1. 筆者는 1972年 8月 14일부터 17일까지 4日間, 全羅南道 海南郡 三山面에 있는 名勝地 大興寺 溪谷의 魚類相을 把握하기 위하여 採集을 實施했다.

2. 採集된 魚類 總個體數는 228마리였으며, 그 內譯은 5科 7屬 7種이다. 現地에서 採集은 못했으나 聽取한 分, 5種까지 합하면 12種이다.

3. 이 溪谷에서의 優占種은 버들치였으나 갈겨니와 優劣을 가리기가 簡單하지 않았다.

4. 이곳의 魚類相을 茂朱 九千洞, 五臺山 月精寺 溪谷, 및 楊口郡 方山面 文登里 溪谷의 그것과 比較하면 種數에서 가장 떨어진다. 이것은 本溪流의 所在地가 野山이고, 母江인 三山川이 全長 15km도 못되는 小河川인 까닭이라고 思料된다.

5. 이곳에서 比較的 많은 個體가 採集된 버들치와 갈겨니 個體群의 體長組成을 分析해본 結果, 버들치는 2年生 以上群이 貧弱하며, 濫獲의 形跡이 分明하고, 갈겨니의 境遇는 1年生 以上群이 優勢하고 當年生稚魚는 發見되지 않았다.

6. 이 溪流에서 觀賞을 위해서 特히 保存할 價値가 있는 魚種은 갈겨니이다. 왜냐 하면 比較的 몸이 크고 가끔 觀光客들에게 헤엄치는 모습을 보여주는 까닭이다.

만일 大興寺 溪谷의 森林이 伐採되고 水量이 減少된다면 陽村 貯水池의 上部나 縣山面 德興里 溪谷에서와 같이(崔, 1972) 더욱 貧弱한 魚類相을 나타내게 될 것이다.

Survey on the Fresh-water Fish Fauna in the Daeheung Temple Valley, Mt. Daedunsan, Haenam-Gun.

Choi, Ki Chul

(Dept. of Biology, Seoul National Univ.)

1. An ecological survey of the fresh water fish in the Daeheung Temple Valley from Daerimri to Daeheung Temple in Samsan Myun, Haenam-Gun was undertaken over a period of 4 days from August 14 to 17, 1972.

2. The author has collected 228 individuals of 7-species of fresh water fish which belong to 7 genera and 7 families. If 5 species heard from the inhabitants at the studied area are added to the number, it will amount to 12 species.

3. The dominant species in the studied area was *Moroco oxycephalus*. However, the author also noticed that its position would be revered by *Zacco temmincki* if the biomass is made its a standard.

4. The specis number of the fresh water fish in the Daeheung Temple Valley is quite small compared with those of the Gucheondong Muju, the Weoljeong Temple Valley and the Mundeungri Valley, Bangsan-Myeon, Yanggu-Gun. The smallness of the species number of the fresh water fish may have been caused by the small size of the Samsan River which is less than 15km in length.

5. The author also noticed that the population size of over 2 year age group in *Moroco oxycephalus* is small as shown in Fig 2. On the other hand, the population size of the higher age group of *Zacco temmincki* is relatively large compared with the other places as shown in Fig 3.

6. The author felt that *Zacco temmincki* is a valuable fish for the tourists in this scenic mountain stream area as the body size of the species is relatively large and from time to time they ostensibly display in groups their swimming style to the visitors.

參 考 文 獻

- 崔基哲·田祥麟 1971. 小金剛과 五臺山の 淡水魚에 關하여. 陸水誌 4(3~4) : 17~24.
崔基哲·金益秀 1972. 茂朱 南大川의 魚類相에 關하여. 陸水誌 5(1~2) : 1~12.
崔基哲 1972. 三山川과 九山川의 魚類相概觀. 陸水誌 5(3~4) : 33~43.
內田惠太郎 1939. 朝鮮魚類誌. 韓國中央水產試驗場 發行 1~189.